

شناسایی ترکیبات فنولی عصاره برگ درخت نیم به روش کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا و ارزیابی قدرت آنتی اکسیدانی آنها

فاطمه رحمانی^{*}، محمد حسین حداد خدایپرست^۱، امیر حسین الهامی راد^۲ و فرهاد خانزاده^۳

تاریخ دریافت: ۹۲/۴/۴ تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۰/۹

^۱ دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار

^۲ استاد گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه فردوسی مشهد

^۳ استادیار گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار

^۴ دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سبزوار

^{*} مسئول مکاتبه: E-mail: f1991.rahamani@yahoo.com

چکیده

عصاره‌گیری از برگ درخت نیم (*Azadirachta indica L.*) با منشاء کشور هندوستان، با استفاده از دو حلال متانول ۸۰٪ و آب و به سه روش دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن انجام گردید. تعیین محتوی کل ترکیبات فنولی عصاره‌ها به روش فولین سیو کالتیو نشان می‌داد که استفاده از متانول ۸۰٪ به مدت ۷ روز (روش ماسریشن) بیشترین استخراج ترکیبات فنولی را سبب خواهد شد. این در حالی است که تعیین میزان روپوش رادیکال آزاد عصاره‌ها به روش DPPH نشان می‌داد که عصاره بدست آمده با استفاده از متانول ۸۰٪ به مدت ۲۴ ساعت (روش پرکولاسیون) دارای بیشترین قدرت روپوش رادیکال‌های آزاد بوده و به عنوان موثرترین عصاره در نظر گرفته می‌شود. تعیین هویت ترکیبات فنولی موجود در عصاره مذکور به روش کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا بصورت کمی و کیفی نشان می‌داد که نیمبولید با ۵/۲۸۹۶ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره، عده‌ترین لیمونوید تریترپن و پس از آن اسیدهای فنولی و ۲-۳-۵ دهیدروسانلانول به ترتیب با ۲۸۵/۶ و ۹۴/۵۳۱ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره عده‌ترین ترکیبات فنولی این عصاره هستند. نتایج تست گرمخانه‌گذاری (۱۲ روز، دمای ۶۰°C) به منظور بررسی اثر آنتی اکسیدانی عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون نشان می‌داد که نمونه روغن سویا با غلظت ۲۰۰۰ ppm عصاره، بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی را تا روز چهارم در مهار تشکیل محصولات اولیه اکسیداسیون داشته در حالی که این غلظت قادر بود تشکیل محصولات ثانویه اکسیداسیون را تا روز سیزدهم مهار نماید.

واژگان کلیدی: برگ درخت نیم، ترکیبات فنولی، فولین سیوکالتیو، کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا

مقدمه

این ترکیبات همگی از یک ترپن تتراسیکلیک مشتق می‌شوند. از دیگر ترکیبات نیم می‌توان به لیمونیدهای تلخ همچون آزادیراچتین، ملنوتربیول و سالانین اشاره کرد (تران دانگ ژوان و همکاران ۲۰۰۴).

تاکنون تحقیقات زیادی در ارتباط با مشخص نمودن فعالیت آنتی اکسیدانی بخش‌های مختلف درخت نیم به انجام رسیده است که نشان دهنده اثر آنتی اکسیداتیو بالای این گیاه می‌باشد. سیسی ساران و همکاران اثر آنتی اکسیدانی عصاره‌های برگ، میوه، گل و پوست *Azadirachta indica A. Juss Var.* ساقه درخت *Siamensis Valeton, Meliaceae* سه روش DPPH، فعالیت آنتی اکسیدانی کل و ممانعت از پراکسیداسیون لیپید در محیط بیولوژیک با استفاده از TBARS تعیین نمودند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۵). همچنین این پژوهشگر و همکارانش اثرات آنتی اکسیداتیو برگ گونه‌های مختلف گیاه را منشاء استانهای مختلف کشور *Azadirachta* تایلند را از طریق تعیین محتوی کل ترکیبات فنولی و تعیین میزان حذف رادیکال آزاد عصاره‌های آبی به روش رادیکال پایدار و با استفاده از احیاء نمک فرمی تعیین نمودند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۷). مانی کاندان و همکاران فعالیت رو بش رادیکال آزاد، پتانسیل احیاء کنندگی و محتوی کل ترکیبات فنولی عصاره اتانولی، فراکسیون اتیل استات، و فراکسیون متانولی برگ گیاه نیم را تعیین نمودند. همچنین ترکیبات HPLC عمده فراکسیون‌های مختلف این برگ به روش تعیین گردید (مانیکاندان و همکاران ۲۰۰۸). سلطانا و همکاران فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره‌های مختلف متانولی٪۸۰، اتانولی٪۸۰ و استونی٪۸۰ پوست چهار گونه مختلف درخت نیم را از طریق تعیین کل محتوی فنولی و کل محتوی فلاونوئیدی و همچنین تعیین ظرفیت رو بش رادیکال آزاد ارزیابی نمودند (بمرا سلطانا و همکاران ۲۰۰۷). راندمان عصاره گیری از برگ درخت نیم با ۶ روش دکوکشن، ماسریشن، پرکولاسیون،

امروزه در راستای حذف و یا کاهش ترکیبات شیمیایی در مواد غذایی، تحقیقات زیادی برای جایگزین کردن مواد شیمیایی با طبیعی انجام شده است. در همین زمینه تلاش‌های متعددی برای یافتن آنتی اکسیدانهای طبیعی از منابع گیاهی صورت گرفته است (میلان سوهاج ۲۰۰۴، آنون ۱۹۹۷، وی ژنگ و شیو ونگ ۲۰۰۱) که این عمدتاً بدليل مشکلات و مسائل ایمنی و همچنین سمیت آنتی اکسیدان‌های سنتتیک مثل BHT و BHA می‌باشد که بطور معمول در غذاهای حاوی چربی استفاده می‌شوند (ریزارد آمارویچ و همکاران ۲۰۰۰، جولیا هوول ۱۹۸۶، ن ایتو ۱۹۸۶). تاکنون آنتی اکسیدان‌های طبیعی بسیاری از بخش‌های مختلف گیاهان جداسازی شده اند (ناراسیمان راما رسانام و همکاران ۱۹۹۵، می یائه شون و همکاران ۲۰۰۳، ماهیندا و تاسینگ و فریدون شهیدی ۱۹۹۹). از جمله آنتی اکسیدان‌های طبیعی که بطور گسترده‌ای در سلسله گیاهان توزیع شده اند، ترکیبات فنولی را می‌توان نام برد. تمام انواع فنولی‌ها دارای خاصیت رو بش رادیکال آزاد بوده و دارای پتانسیل آنتی اکسیدانی هستند (دوناتا باندونیئن و میخائل مورکوویچ ۲۰۰۲).

درخت نیم با نام علمی آزادیراچتا ایندیکا متعلق به خانواده ملیاسه، بومی شبه قاره هند و جنوب شرق آسیا است (پراساد ۲۰۰۶). توزیع این گونه در ایران در سواحل جنوبی می‌باشد (جهفری و همکاران ۲۰۱۲)، گل های این درخت از ماه‌های فروردین تا خرداد شکوفا شده و میوه‌های آن در ماه‌های خرداد تا مرداد به ثمر می‌رسند (پراساد ۲۰۰۶). برگ‌های درخت نیم دارای طول ۷ و پهنه‌ای ۲/۵ سانتی متر بوده و ترکیباتی همچون کوئرستین و نیمبواسترون به همراه تعدادی لیمونونئید (نیمیین و مشتقاتش) در آن شناسایی شده است. ترکیبات برگ نیم شامل ۷/۱٪ پروتئین، ۲۲/۹٪ کربوهیدرات و مواد معدنی مختلف می‌باشد. سه ترکیب فعل نیم شامل نیمیین، نیمییدین و نیمیینون هستند که

روش دکوکشن

پودر برگ تهیه شده (۱۰ g) به مدت ۶ ساعت با ۱۰۰ میلی لیتر آب مقطر و در زیر کندانسور جوشانده، سپس بوسیله قیف بوختر و با کاغذ واتمن شماره ۴۱ صاف شد. در ادامه ابتدا در دمای 40°C در تبخیر کننده چرخان تغليظ (Heidolph, Germany) و سپس در آون تحت خلا (Labtech, Korea) و در همان دما تا رسیدن به وزن ثابت خشک شد (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۶، پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۷). پودر بدست آمده در ظروف شیشه ای درب بسته و در دمای یخچال تا زمان انجام آزمایشات نگهداری و راندمان عصاره گیری به روش گراویمتری تعیین شد.

روش پرکولاسیون

پودر برگ تهیه شده (۱۰ g) به مدت ۲۴ ساعت در مجاورت متابول (۲۰:۱ W/V) قرار گرفت. مابقی مراحل مانند روش قبل انجام شد (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۶).

روش ماسریشن

پودر برگ تهیه شده (۱۰ g) به مدت ۷ روز در مجاورت متابول (۲۰:۱ W/V) قرار گرفت. مابقی مراحل مانند روش دکوکشن انجام شد (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۶).

محتوی کل ترکیبات فنولی به روش فولین سیوکالتیو کل محتوی فنولی به صورت رنگ سنگی و با روشهای توسط سینگلتون و روسی اصلاح شده است تعیین شد (ول سینگلتون و ج ۱ روسی ۱۹۶۵). مختصر؛ $\text{Alm} \cdot ۵۰۰$ محلول فنولی (عصاره با غلظت ۵۰۰ میلی گرم به ازاء کیلوگرم و یا غلظت های $80\text{-}10$ میلی گرم اسید کافئیک در کیلوگرم متابول 5% (نویزیا سیسکو و همکاران ۲۰۰۸)) با $2/5$ میلی لیتر واکنشگر فولین سیوکالتیو که 10 برابر با آب مقطر رقیق شده است مخلوط شده، 2 میلی لیتر محلول $7/5\%$ کربنات سدیم افزوده شده و در دمای 45°C به مدت 15 دقیقه گرمخانه گذاری گردید. در

سوکسله، خشک کردن انجمادی و خشک کردن افشارهای، ظرفیت روبش رادیکال آزاد آن را به روش DPPH و همچنین ترکیبات فنولی موجود در عصاره بدست آمده به روش دکوکشن را به روش کروماتوگرافی لایه نازک تعیین نمودند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۶).

هدف این پژوهش، مقایسه روش های مختلف عصاره گیری از برگ درخت نیم از طریق بررسی روبش رادیکال های آزاد DPPH، تعیین محتوی کل ترکیبات فنولی آنها به روش فولین سیوکالتیو و تعیین کمی و کیفی ترکیبات فنولی به روش HPLC در موثرترین روش عصاره گیری می باشد. علاوه بر این، از طریق گرمخانه گذاری و پایش اندیس های پراکسید و تیوباربیتوریک اسید در یک دوره زمانی 13 روزه، روند تاثیر موثرترین عصاره در به تاخیر انداختن اکسیداسیون روغن سویایی تصفیه شده و بدون آنتی اکسیدان بررسی می شود.

مواد و روش ها

مواد شیمیایی

کلیه مواد شیمیایی و حلال های مورد استفاده در این تحقیق از شرکت مرک آلمان و رادیکال آزاد DPPH از شرکت سیگما آمریکا تهیه شدند. در تمام مراحل آزمایشات از آب دوبار تقطیر استفاده شد.

تهیه عصاره

برگ های تازه درخت نیم در نیمه دوم خرداد سال ۱۳۸۸ از ایالت اوتار پرادش در شمال کشور هندوستان جمع آوری و بلافاصله به صورت لایه نازک در سایه خشک، با خرد کن کنود (CG ۱۰۰) خرد و تا زمان انجام آزمایش در بطری های شیشه ای درب بسته نگهداری شدند.

که در این رابطه:

ODcontrol جذب کنترل، *ODsample* جذب نمونه و RSA میزان فعالیت روش رادیکال‌های آزاد بوده و بیانگر فعالیت آنتی‌اکسیدانی و درصد بازدارندگی ترکیب آنتی‌اکسیدان می‌باشد (پراکاش شارما و تج‌بات ۲۰۰۹).

گرمانه‌گذاری

جهت تعیین قدرت آنتی‌اکسیدانی عصاره‌های بدست آمده در به تاخیر انداختن شروع اکسیداسیون در روغن سویا؛ غلظت‌های ۸۰۰، ۱۴۰۰ و ۲۰۰۰ ppm (میلی گرم عصاره به ازاء کیلوگرم) از عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون به عنوان موثرترین عصاره در روش رادیکال‌های آزاد، به روغن سویای تصفیه، رنگ بری شده و فاقد آنتی‌اکسیدان افزوده شد و طی ۱۳ روز در دمای ۶۰°C، اندیس پراکسید به عنوان شاخص محصولات اولیه اکسیداسیون در روزهای ۰، ۴، ۸ و ۱۲ و اندیس ۲-تیوباربیتوریک اسید به عنوان شاخص محصولات ثانویه اکسیداسیون در روزهای ۰، ۵، ۹ و ۱۳ تعیین شدند. نظر به اینکه ترکیبات پلی‌فنولی موجود در عصاره حلالیت کمی در روغن دارند و نیز با توجه به سمیت مтанول، در این تحقیق از پروپیلن گلایکول به عنوان حلال پودر حاصل از عصاره‌گیری استفاده شد. ظروف نمونه، شیشه‌های قهوه‌ای رنگ به حجم ۱۲۰ میلی‌لیتر بودند که قبل از آزمایش به منظور حذف عوامل پرواکسیدان تا حد امکان با آب مقطر و محلول ۰/۵ درصد EDTA شستشو داده شده و سپس در آون ۱۸۰°C خشک گردیدند.

اندیس پراکسید

طبق استاندارد ایران به شماره ۴۱۷۹ تعیین گردید (استاندارد ملی ایران (شماره ۴۱۷۹) (۱۳۷۷).

اندیس تیوباربیتوریک اسید

ابتدا ۳ گرم چربی در ۱۰ میلی لیتر کلروفرم حل شده و سپس ۱۰ میلی لیتر محلول کار (محلول ۰/۰۷٪ اسید تیوباربیتوریک در آب که با هم حجمش اسید استیک گلاسیال مخلوط شده است) به آن اضافه گردید. در

نهایت جذب در طول موج ۷۴۰ nm اسپکتروفوتومتر UV-Vis Shimadzu مدل ۱۲۰-۰۲ قرائت گردید. نتایج بصورت میلی گرم اکی والان‌های اسید کافئیک به ازاء کیلوگرم ماده خشک بیان می‌گردد. فعالیت آنتی‌رادیکالی به روش روش رادیکال آزاد

DPPH

با توجه به مطالعات قبلی (پراکاش شارما و تج‌بات ۲۰۰۹) مشخص شد که دامنه دقیق اندازه گیری‌های اسپکتروفوتومتری در محدوده جذب ۰/۲۲۱-۰/۶۹۸ است که معادل عبور ۲۰-۶۰٪ است (ج ۵ آیرس ۱۹۴۹) DPPH· ۲۵-۷۰ μM و این میزان متناظر با غلظت‌های μM DPPH· است. با توجه به این موارد غلظت‌های متفاوت DPPH· ۱۳-۶۳ μM در متابول تهیه شده و ارتباط خطی بین غلظت رادیکال و جذب تعیین شد (د ویلانو و همکاران ۲۰۰۶). در نهایت غلظت μM ۵ به عنوان بهترین غلظت DPPH· انتخاب شد (ج سلوان و س جی ویلیاومس ۱۹۹۷، ج ۵ آیرس ۱۹۴۹).

ابتدا محلول‌های استاندارد BHT در متابول در غلظت‌های مختلف ۰، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۵۰، ۷۵ و ۹۰ میکرومولار و یا غلظت‌های ۰، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۴ و ۱۸ ppm (میلی گرم عصاره به ازاء کیلوگرم) عصاره‌های دکوکشن و ماسریشن و غلظت‌های ۰، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰ و ۱۲ ppm (میلی گرم عصاره به ازاء کیلوگرم) عصاره پرکولاسیون تهیه گردید. یک میلی لیتر محلول ۲۰۰ میکرومولار DPPH در متابول به ۳ میلی لیتر محلول متابولی BHT و یا عصاره با غلظت‌های فوق اضافه گردید. سپس به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۳۰°C گرمانه‌گذاری و در نهایت به کمک دستگاه اسپکتروفوتومتر، جذب در طول موج ۵۱۷ نانومتر در برابر سل حاوی متابول قرائت شد (پراکاش شارما و تج‌بات ۲۰۰۹). درصد فعالیت روش رادیکال‌های آزاد (RSA) با استفاده از فرمول شماره ۱ محاسبه گردید.

فرمول شماره ۱:

$$\% \text{RSA} = \frac{\text{OD Control} - \text{OD Sample}}{\text{OD Control}} \times 100$$

نتایج و بحث

راندمان عصاره‌گیری

راندمان عصاره‌گیری از برگ درخت نیم در روش های دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن بترتیب $11/1\pm 0/1$ ، $12/3\pm 0/1$ و $16/81\pm 0/01$ درصد ($\frac{W}{W}$) تعیین گردید. نتایج آنالیز های آماری نشان می‌دهند که عصاره‌ها از لحاظ راندمان عصاره‌گیری با یکدیگر اختلاف معنی داری داشته ($P<0/05$) و بیشترین راندمان مربوط به روش ماسریشن می‌باشد. علت را می‌توان در اثر متانول و همچنین مدت زمان عصاره‌گیری بر روی استخراج مواد موثره از برگ عنوان نمود.

سیسی ساران و همکاران راندمان عصاره‌گیری از برگ نیم را در روش های دکوکشن، ماسریشن با اتانول 80% و پرکولاسیون با اتانول 80% بترتیب $8/15$ ، $17/5$ و $21/48$ درصد ($\frac{W}{W}$) گزارش نمودند. مشاهده می‌شود که بیشترین راندمان متعلق به روش پرکولاسیون با اتانول 80% است (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران 2006). همچنین سیسی سارن و همکاران راندمان عصاره آبی یا همان روش دکوکشن را برای برگ درخت سیامس نیم $11/29$ درصد ($\frac{W}{W}$) و راندمان روش ماسریشن با متانول و پس از ۷ روز چربی گیری با هگزان را $4/71$ درصد ($\frac{W}{W}$) گزارش کردند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران 2005).

مقدار کل ترکیبات فنولی

با توجه به معادله رگرسیون بسته آمده در مورد اسید کافئیک (شکل ۱) و قرار دادن جذب هر یک از عصاره‌ها در این معادله، مقدار کل ترکیبات فنولی به صورت میلی‌گرم اکیوالان‌های اسید کافئیک به ازاء کیلوگرم ماده خشک گزارش گردید. این مقدار بترتیب برای عصاره‌های حاصل از روش دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن $47/0\pm 0/47$ ، $22/67\pm 0/15$ ، $22/21\pm 0/15$ و $37/55\pm 0/25$ میلی‌گرم اکیوالان اسید کافئیک به ازاء کیلوگرم ماده خشک بسته آمد. مشهود است که بیشترین مقدار کل ترکیبات فنولی مربوط به روش ماسریشن می‌باشد

ادامه مخلوط بسته آمده به مدت ۵ دقیقه در سانتریفوژ (سیگما ۱۸KS-۳، آلمان) با سرعت 1000 دور در دقیقه قرار داده شد. سپس قسمت آبکی آن جدا شده و به مدت 30 دقیقه در حمام آب جوش قرار گرفته و در پایان میزان جذب در طول موج 530 نانومتر قرائت شد (مصطفی مهران 1355). عدد TBA براساس رابطه زیر محاسبه گردید.

فرمول شماره $2:$

$$E_{1 \text{ cm}}^{1 \text{ g}} = \frac{e}{d.a}$$

که در این رابطه:

e : جذب نوری اندازه گیری شده، d : ضخامت سل نوری و a : وزن نمونه برحسب گرم است (سی جی سایدول و همکاران 1954).

HPLC جداسازی ترکیبات فنولیک به روش

Dستگاه HPLC (یاگلین Acme ۹۰۰۰) و ستون mm \times $4/6$ mm ID \times $4 \mu\text{m}$ LiChrosphere C₁₈ (250) در این تست مورد استفاده قرار گرفت. فاز متحرک، استونیتریل-آب ($40/60$) با شدت جریان $5/0$ میلی لیتر در دقیقه بوده و شناسایی بوسیله دتکتور فرابینفش مدل UV-Vis-7L 9120 در طول موج 215 نانومتر انجام گردید (پ مانیکاندان و همکاران 2008). ترکیبات فنولی در عصاره بسته آمده به روش پرکولاسیون جداسازی شده و سپس از طریق مقایسه با اسید سیرینجیک به عنوان استاندارد داخلی تعیین مقدار شدند.

آنالیز آماری

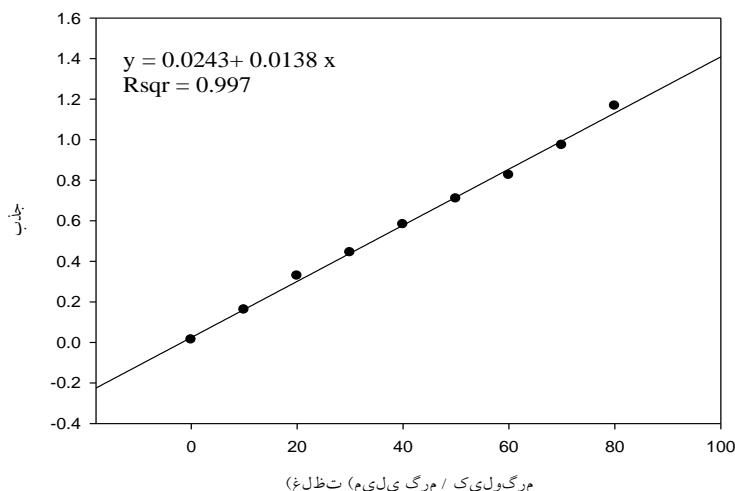
مقایسات میانگین با استفاده از نرم افزار SPSS $20/0$ ، از طریق آزمون ANOVA و تست توکی انجام شد. $P<0/05$ از لحاظ آماری معنی دار در نظر گرفته شد. نتایج به صورت میانگین سه تکرار \pm انحراف معیار بیان شدند.

بترتیب $19/62 \pm 0/23$, $28/94 \pm 0/00$ و $19/43$ و $78/8 \pm 9/0$. میکروگرم بر میلی لیتر بدست آمد. نتایج آزمون توکی نشان می‌داد که علیرغم عدم وجود اختلاف معنی دار بین مقادیر IC_{50} عصاره‌های دکوکشن، پرکولاسیون و آنتی اکسیدان BHT ($P > 0/05$) اما مقادیر IC_{50} این سه با عصاره ماسریشن اختلاف معنی داری دارند ($P < 0/05$). بنابراین با وجود بالاتر بودن میزان کل ترکیبات فنولی عصاره ماسریشن و همچنین راندمان استخراج آن، اما عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون به عنوان موثرترین عصاره در روشن رادیکال‌های آزاد معرفی گردید (شکل ۴). در توضیح این پدیده باید گفت با توجه به مکانیسم تغییر رنگ واکنشگر فولین، که اکسیداسیون محلول قلیایی فنول‌ها بوسیله واکنشگر می‌باشد (نوونزیا سیسکو و همکاران ۲۰۰۸) و اینکه در هنگام عصاره گیری علاوه بر ترکیبات فنولی، ترکیبات دیگری که این واکنشگر قادر است تا آنها را نیز اکسید کند نیز استخراج می‌گردد، یکی از اشکالات اصلی روش فولین سیوکاتیو پایین بودن درجه اختصاصی آن جهت اندازه‌گیری ترکیبات فنولی است (فریدون شهیدی و نازک ۲۰۰۳).

(شکل ۲). مقایسه میانگین انجام شده به روش توکی نشان می‌داد که اختلاف معنی داری بین میزان کل ترکیبات فنولی هر سه عصاره وجود دارد ($P < 0/05$). قبل مقدار کل پلی فنول در عصاره اتانولی، فراکسیون اتیل استاتی و فراکسیون متانولی برگ نیم به ترتیب ($Wt\% = 13/45 \pm 1/21$, $39/31 \pm 4/85$, $73/1 \pm 3/19$) گزارش شده است (پ مانیکاندان و همکاران ۲۰۰۸). عصاره برگ گیاه آزادیراجتا دارای محتوی ترکیبات فنولیک $12/79$ میلی گرم بر گرم اکی والان کوئرستین است و میانگین کل فنولی‌ها را در درختان سیامس نیم، مارانگو و نیم بترتیب برابر با $32/6 \pm 16/1$, $52 \pm 24/8$ و $40/9 \pm 5/0$ میلی گرم کوئرستین به ازاء هر گرم عصاره گزارش کردند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۷).

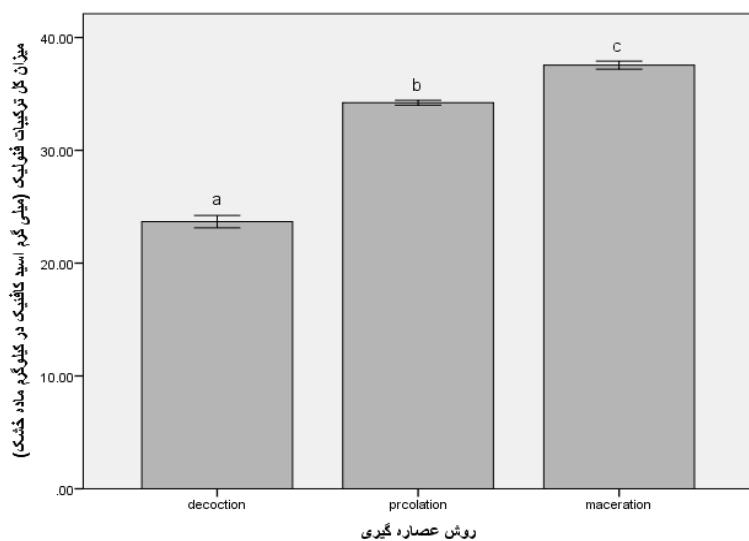
فعالیت آنتی رادیکالی

در این پژوهش با توجه به معادله رگرسیون غیر خطی بدست آمده، مقدار IC_{50} در متانول BHT $58/9$ میکرو مول معادل $12/98 \pm 0/05$ میکروگرم بر میلی لیتر محاسبه شد (شکل ۳). همچنین مقادیر IC_{50} برای عصاره‌های دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن



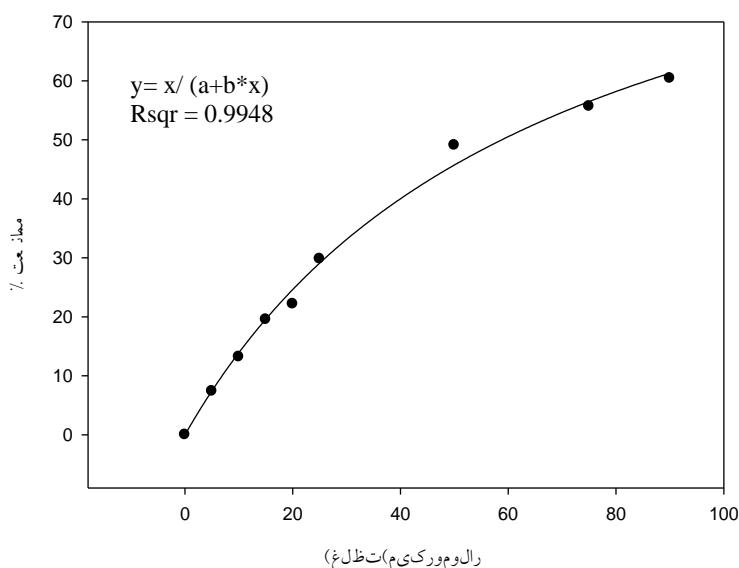
شکل ۱- منحنی کالیبراسیون ترکیبات فنولی بر حسب اسید کافئیک

غلظت‌های $80-10$ میلی گرم اسید کافئیک در کیلوگرم متانول 50% با واکنشگر فولین سیوکاتیو محلول و سپس محلول $7/5$ کربنات سدیم افزوده شده و پس از گرمخانه گذاری در 45°C به مدت 15 دقیقه، جذب در طول موج 740 nm قرائت شد.



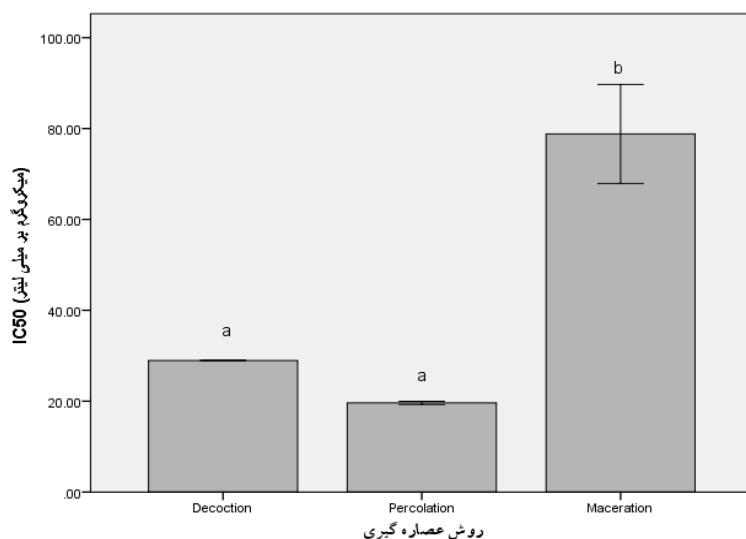
شکل ۲- میزان کل ترکیبات فنولی در سه عصاره مختلف

هر عصاره با غلظت ۵۰۰ میلی گرم در کیلوگرم متانول ۵۰٪ با واکنشگر فولین سیوکالتیو مخلوط و سپس محلول ۷/۵٪ کربنات سدیم افزوده شده و پس از گرمانه گذاری در ۴۵°C به مدت ۱۵ دقیقه، جذب در طول موج ۷۴۰ nm ۷۴۰ قرائت شد. نتایج بصورت میلی گرم اکی والان های اسید کافئیک به ازاء کیلوگرم ماده خشک بیان گردید. حروف متفاوت بر روی هر ستون نشان دهنده وجود اختلاف آماری معنی دار ($P < 0.05$) می باشد.



شکل ۳- منحنی کالیبراسیون BHT

یک میلی لیتر محلول ۲۰۰ میکرومولار DPPH در متانول به ۳ میلی لیتر محلول استاندارد BHT در متانول (غلظت های ۹۰۰-۰۰ میکرومولار) افزوده شده و پس از ۳۰ دقیقه گرمانه گذاری در دمای ۳۰°C، جذب در طول موج ۵۱۷ نانومتر در برابر سل حاوی متانول قرائت شد.

شکل ۴ - مقدار IC_{50} در سه عصاره مختلف

یک میلی لیتر محلول ۲۰۰ میکرومولار DPPH در متانول به ۳ میلی لیتر محلول عصاره در متانول (غلظت های ۱۸-۰ ppm عصاره های دکوکشن و ماسریشن و یا غلظت های ۱۲-۰ ppm عصاره پرکولاسیون) افزوده شده و پس از ۳۰ دقیقه گرمخانه گذاری در دمای ۳۰°C، جذب در طول موج ۵۱۷ نانومتر در برابر سل حاوی متانول قرائت شد. حروف متفاوت بر روی هر ستون نشان دهنده وجود اختلاف آماری معنی دار ($P < 0.05$) می باشد.

نمودند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۵). همچنین این پژوهشگر و همکارانش مقدار IC_{50} عصاره آبی به روش دکوکشن ۳۱/۴۱ میکروگرم به ازاء هر میلی لیتر گزارش نمودند (پونگتیپ سیسی ساران و همکاران ۲۰۰۶)، که به عدد بدست آمده در این تحقیق همکاران نزدیک است.

مانی کاندان و همکاران مقدار IC_{50} عصاره متانولی برگ نیم را ۵۹/۳۹ میکروگرم به ازاء هر میلی لیتر گزارش نمودند (پ مانیکاندان و همکاران ۲۰۰۸). سیسی ساران و همکاران مقدار IC_{50} را برای عصاره آبی و متانولی برگ گیاه نیم بترتیب $26/48 \pm 3/63$ و $115/56 \pm 21/95$ میکروگرم به ازاء هر میلی لیتر گزارش

جدول ۱- فعالیت آنتی رادیکالی و مقدار کل ترکیبات فنولی عصاره های برگ نیم*

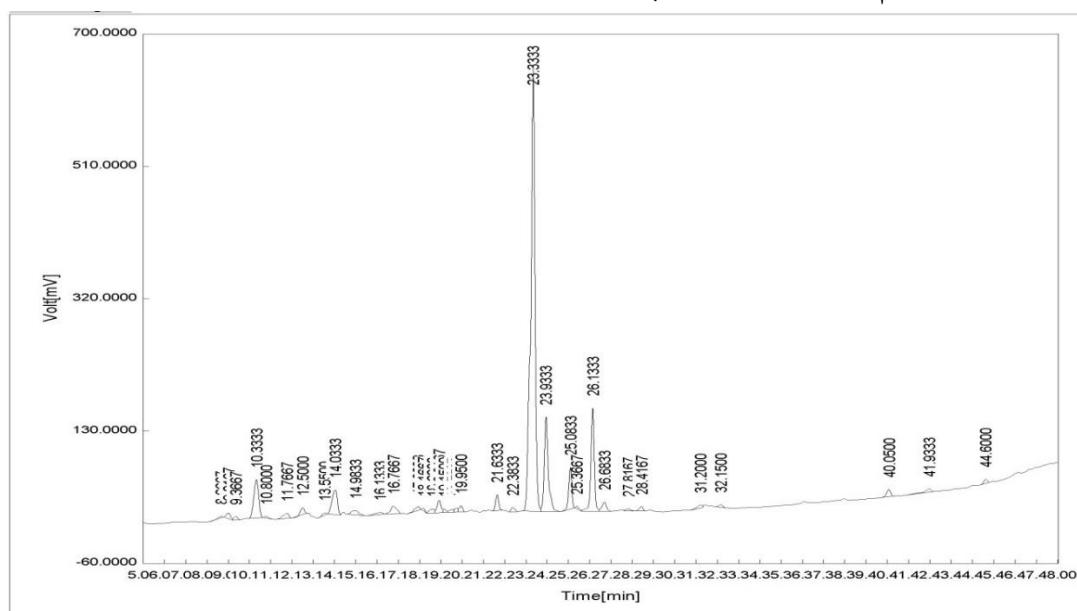
| روش عصاره گیری | IC_{50} (μg / ml) | مقدار کل فنول ها (کیلو گرم عصاره خشک / میلی گرم اکی والان های کافئیک اسید) |
|-------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| دکوکشن | $28/94 \pm 0/00$ a | $22/67 \pm 0/47$ a |
| پرکولاسیون | $19/62 \pm 0/22$ a | $34/21 \pm 0/15$ b |
| ماسریشن | $78/8 \pm 9/43$ b | $37/55 \pm 0/25$ c |
| BHT | $12/98 \pm 0/05$ a | - |

* اعداد میانگین سه تکرار \pm انحراف معیار و حروف متفاوت در هر ستون نشان وجود اختلاف آماری معنی دار ($P < 0.05$) می باشد.

گزارش شده است که نیمبولید ترکیب عمده در روغن بذر نیم نیز می‌باشد (کائوشیک بیسواز و همکاران ۲۰۰۲). تاکنون فقط تعداد محدودی تحقیق و بررسی در مورد جداسازی و تفکیک ترکیبات فنولی عصاره‌های استخراجی از برگ درخت نیم به انجام رسیده است. از آن جمله، مانیکاندان و همکاران در سال ۲۰۰۸ مشخص کردند که عصاره اتانولی برگ نیم، حاوی نیمبولید، کوئرستین و ۲ و ۳-دھیدروسانلانول بترتیب با مقادیر ۰/۰۵۲، ۰/۰۱ و ۰/۰۵۲ درصد و زمان بازداری ۱۸/۷۱، ۷/۲۸ و ۱۹/۱۰ دقیقه است. در حالیکه فراکسیون اتیل استاتاتی دارای غلظت بالایی از نیمبین و ۲ و ۳-دھیدروسانلانول، بترتیب با مقادیر ۰/۰۰۵ و ۰/۰۸۳ درصد و زمان بازداری ۲۲/۲۱ دقیقه و ۱۹/۰۱ دقیقه و فراکسیون متانولی غنی از نیمبولید و کوئرستین با مقادیر ۰/۰۵ و ۰/۰۵۷ درصد و زمان بازداری بترتیب ۱۸/۸۱ و ۷/۲۰ دقیقه بودند (مانیکاندان و همکاران ۲۰۰۸).

جداسازی ترکیبات فنولی به روش HPLC

با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون تعیین میزان کل ترکیبات فنولی و همچنین بررسی روبش رادیکال‌های آزاد DPPH (جدول ۱)، عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون به عنوان موثرترین عصاره در روبش رادیکال‌های آزاد انتخاب و جداسازی ترکیبات فنولی به روش HPLC با استفاده از این عصاره انجام شد. شکل ۵، کروماتوگرام HPLC ترکیبات فنولی عصاره را نشان می‌دهد. در جدول ۲، مقدار ترکیبات فنولی با ذکر مقدار هر یک عنوان شده است. با توجه به این جدول می‌توان دریافت که نیمبولید با مقدار ۲۸۹۶/۰۵ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره عمده‌ترین لیمونوید تریترپن این عصاره و پس از آن اسیدهای فنولی و ۲ و ۳-دھیدروسانلانول به ترتیب با مقادیر ۶۳۵/۳۸ و ۵۲۱/۹۴ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره سایر ترکیبات فنولی عمده این عصاره هستند. مقدار کل ترکیبات فنولی عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون ۵۹۰۷/۷۶ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره است. همچنین



شکل ۵- کروماتوگرام ترکیبات فنولی عصاره پرکولاسیون برگ نیم

نیمبولید (زمان بازداری ۲۲/۲۳) با مقدار ۲۸۹۶/۰۵ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره عمده‌ترین لیمونوید تریترپن و پس از آن اسیدهای فنولی و ۲ و ۳-دھیدروسانلانول به ترتیب با مقادیر ۶۳۵/۳۸ (زمان بازداری از ۱۴/۰۳ تا ۱۹/۷۵) و ۵۲۱/۹۴ (زمان بازداری ۲۶/۱۲) میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره سایر ترکیبات فنولی عمده این عصاره هستند. مقدار کل ترکیبات فنولی عصاره بدست آمده به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره است.

جدول ۲- ترکیبات فنولی عصاره پرکولاسیون برگ نیم

| ردیف | ترکیب | زمان بازداری (دقیقه) | مقدار (عصاره mg/100g) | مقدار (%) مقدار (دقیقه) |
|------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|
| ۱ | فلاؤنوفیدهای شناخته نشده | ۹/۳۶ | ۰/۳۴۲ | ۲۰/۱۹ |
| ۲ | کوئرستین | ۱۰/۳۳ | ۵/۰۵ | ۲۹۸/۵۷ |
| ۳ | اسیدهای فنولی | ۱۹/۷۵ تا ۱۴/۰۳ | ۱۰/۷۵ | ۶۲۵/۳۸ |
| ۴ | سیرینجیک اسید(استاندارد داخلی) | ۱۹/۹۵ | - | - |
| ۵ | نیمبولید | ۲۲/۳۳ | ۴۹/۰۲ | ۲۸۹۶/۰۵ |
| ۶ | ۳-دھیدروپسالانول | ۲۶/۱۳ | ۹/۰۱ | ۵۳۱/۹۴ |
| ۷ | فلاؤنوفیدهای شناخته نشده | ۲۷/۸۱ | ۰/۲۷ | ۱۶/۳۴ |

به منظور مقایسه بهتر بین تیمارهای مختلف از شاخص فعالیت آنتی اکسیدانی در مورد اندیس پراکسید و تیوباربیتوریک اسید استفاده شد. شاخص مذکور در مورد اندیس پراکسید با استفاده از فرمول زیر محاسبه گردید. در مورد اندیس تیوباربیتوریک نیز شاخص فعالیت آنتی اکسیدانی بطور مشابه محاسبه می‌گردد.

تست گرمخانه گذاری

عدد پراکسید (برحسب میلی اکی والان گرم در کیلوگرم روغن) برای تیمارهای مختلف در روزهای ۰، ۴، ۸ و ۱۲ و عدد TBA (مقدار مالون دی آلهید موجود در یک کیلوگرم روغن) برای تیمارهای مختلف در روزهای ۰، ۵، ۹ و ۱۲ بهمراه میزان فعالیت آنتی اکسیدانی متناظر به ترتیب در جداول ۳ و ۴ نشان داده شده است.

$$\text{فرمول شماره ۳} = \frac{\text{فعالیت آنتی اکسیدانی}}{\text{اندیس پراکسید (شاهد)}} \times 100 = \frac{\text{اندیس پراکسید (نمونه)} - \text{اندیس پراکسید (شاهد)}}{\text{اندیس پراکسید (شاهد)}}$$

جدول ۳- اندیس پراکسید تیمارها و مقادیر متناظر فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره پرکولاسیون در روزهای مختلف*

| پارامتر | غلظت (ppm) عصاره | روز | ۱۲ | ۸ | ۴ | . |
|----------------------------------------------------|------------------|-----|-------------|-------------|-------------|-----------|
| اندیس پراکسید (میلی اکی والان گرم در کیلوگرم روغن) | . | | ۱۷۲/۳۷±۰/۳ | ۹۰/۱±۰/۳۵ | ۴۵/۸۵±۰/۵۶ | ۰/۲۵±۰/۰۰ |
| فعالیت آنتی اکسیدانی | ۸۰۰ | | ۱۰۲/۹۳±۰/۰۰ | ۴۹/۲۷±۰/۰۸ | ۲۰/۸۶±۰/۴۷ | ۰/۲۵±۰/۰۰ |
| | ۱۴۰۰ | | ۹۷/۶۱±۰/۰۱ | ۴۷/۲۶±۰/۰۹ | ۱۸/۶۵±۰/۱۲ | ۰/۲۵±۰/۰۰ |
| | ۲۰۰۰ | | ۵۱/۸۷±۰/۰۳ | ۳۴/۱۲±۰/۰۴ | ۸/۶۶±۰/۰۶ | ۰/۲۵±۰/۰۰ |
| | ۸۰۰ | | ۴۰/۲۸±۰/۱۰g | ۴۵/۳۱±۰/۱۸d | ۵۴/۵۰±۰/۴۷b | ۰/۰۰a |
| | ۱۴۰۰ | | ۴۲/۳۷±۰/۱۰h | ۴۷/۵۴±۰/۱۷e | ۵۹/۳۱±۰/۶۷c | ۰/۰۰a |
| | ۲۰۰۰ | | ۶۹/۹۱±۰/۰۴i | ۶۲/۱۳±۰/۱۳f | ۸۱/۱۱±۰/۲d | ۰/۰۰a |

*اعداد میانگین سه تکرار ± انحراف معیار و حروف متفاوت در هر ستون نشان وجود اختلاف آماری معنی دار ($P < 0.05$) می‌باشد.

جدول ۴- اندیس TBA تیمارها مقادیر متناظر فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره پرکولاسیون در روزهای مختلف*

| پارامتر | غلظت (ppm) عصاره | روز | ۰ | ۵ | ۹ | ۱۳ |
|-----------------------------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| اندیس TBA (مالون دی آلهید در یک کیلوگرم روغن) | ۰ | ۰/۰۱±۰/۰۰ | ۰/۰۵۶±۰/۰۰ | ۰/۰۱۴۸±۰/۰۰ | ۰/۰۲۷±۰/۰۰ | ۰/۰۵۶۲±۰/۰۲ |
| فعالیت آنتی اکسیدانی | ۸۰۰ | ۰/۰۱±۰/۰۰ | ۰/۰۴۲±۰/۰۰ | ۰/۰۹±۰/۰۰ | ۰/۰۲۷±۰/۰۰ | ۰/۰۲۲۵±۰/۰۰ |
| ۱۴۰۰ | ۰/۰۱±۰/۰۰ | ۰/۰۳۲±۰/۰۰ | ۰/۰۷۱±۰/۰۰ | ۰/۰۳۲±۰/۰۰ | ۰/۰۷±۰/۰۰ | ۰/۱۹۱±۰/۰۰ |
| ۲۰۰۰ | ۰/۰۱±۰/۰۰ | ۰/۰۳۲±۰/۰۰ | ۰/۰۳۲±۰/۰۰ | ۰/۰۷±۰/۰۰ | ۰/۰۹±۰/۰۰ | ۰/۰۲۷±۰/۰۰ |
| ۸۰۰ | ۰/۰۰a | ۲۴/۹۹±۰/۵۳b | ۳۹/۱۸±۰/۳۴c | ۵۲/۰۲±۰/۰۸f | ۵۹/۹۲±۱/۳۵g | ۵۱/۹۱±۱/۷۶f |
| ۱۴۰۰ | ۰/۰۰a | ۴۱/۰۵±۱/۰۸c | ۴۲/۸۴±۰/۸۶d | ۵۲/۰۷±۰/۰۸f | ۵۲/۰۲±۰/۰۸f | ۶۵/۹۷±۱/۲۵h |
| ۲۰۰۰ | ۰/۰۰a | ۰/۰۰a | ۰/۰۰a | ۰/۰۰a | ۰/۰۰a | ۰/۰۰a |

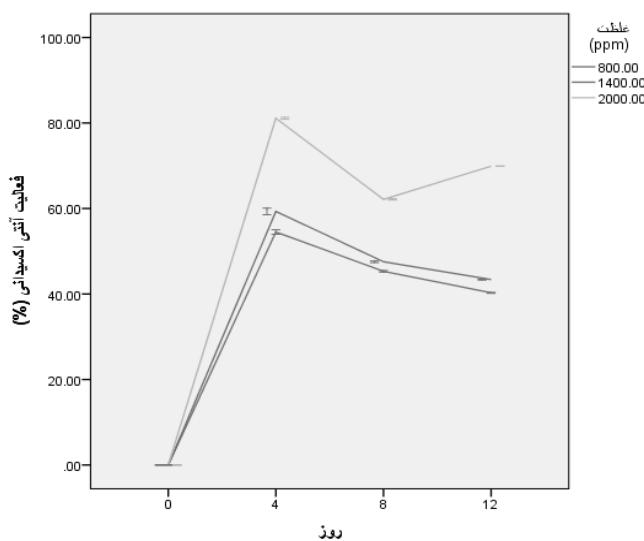
*اعداد میانگین سه تکرار \pm انحراف معیار و حروف متفاوت در هر ستون نشان وجود اختلاف آماری معنی دار ($P < 0.05$) می‌باشد.

بررسی اثر سطح عصاره در به تاخیر انداختن محصولات ثانویه روغن سویا

نتایج بررسی اثر آنتی اکسیدانی حاصل از عدد تیوباربیتوریک اسید حاکی از آن است که اثر روز، سطح عصاره افزوده شده و اثر متقابل این دو، در مجموع هر سه غلظت معنی دار است ($P < 0.05$). این مسئله بیانگر این مطلب است که عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون، در هر سه سطح (۸۰۰، ۱۴۰۰ و ۲۰۰۰ ppm) در به تاخیر انداختن تولید محصولات ثانویه روغن سویا موثر است. همچنین با افزایش سطح عصاره، فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره مذکور، در به تاخیر انداختن پرکولاسیون روغن سویا به طور معنی داری افزایش می‌یابد. همچنین از نظر آماری، تغییر بین زمان‌های اندازه‌گیری (۰، ۴، ۸ و ۱۲) در فعالیت آنتی اکسیدانی اثر معنی داری داشته ($P < 0.05$ ، به طوری که تا روز ۴ روند فعالیت آنتی اکسیدانی، افزایشی و از روز ۴ تا روز ۱۲ این روند رو به کاهش بوده و بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی در روز ۴ و در غلظت ۲۰۰۰ ppm عصاره روز ۱۳، افزایشی بوده و بیشترین میزان آن در غلظت ۲۰۰۰ ppm مشاهده شده است (شکل ۷).

بررسی اثر سطح عصاره در به تاخیر انداختن پرکولاسیون روغن سویا

نتایج بررسی اثر آنتی اکسیدانی حاصل از عدد پرکولاسیون روغن سویا می‌توان دریافت که با افزایش غلظت عصاره، فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره مذکور، در به تاخیر انداختن پرکولاسیون روغن سویا به طور معنی داری افزایش می‌یابد. همچنین از نظر آماری، تغییر بین زمان‌های اندازه‌گیری (۰، ۴، ۸ و ۱۲) در فعالیت آنتی اکسیدانی اثر معنی داری داشته ($P < 0.05$ ، به طوری که تا روز ۴ مشاهده شده است (شکل ۶).

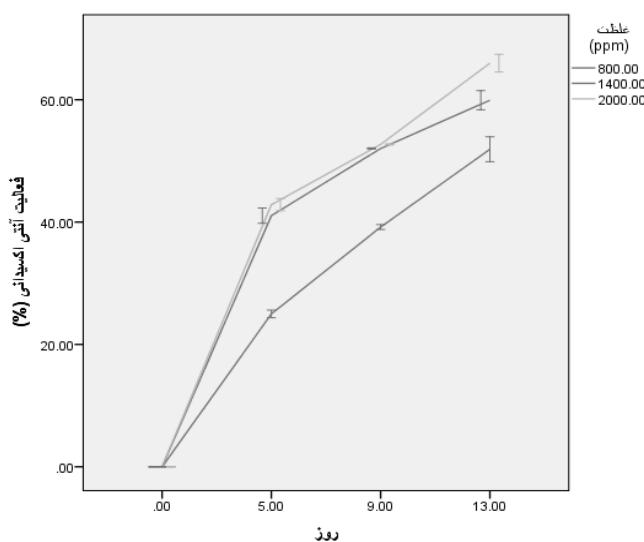


شکل ۶- رونده پیشرفت فعالیت آنتی اکسیدانی با توجه به عدد پراکسید

از نظر آماری، تغییر بین زمان های اندازهگیری (۰، ۴، ۸ و ۱۲ روز) در فعالیت آنتی اکسیدانی اثر معنی داری داشته ($P<0.05$)، به طوری که تا روز چهارم روند فعالیت آنتی اکسیدانی، افزایشی و از روز ۴ تا روز ۱۲ این روند رو به کاهش بوده و بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی عصاره در روز چهارم در غلظت ۲۰۰۰ ppm مشاهده شد.

نمی باشد ($P>0.05$). همچنین بین سطح ۸۰۰ ppm در روز ۱۳ با سطوح ۱۴۰۰ و ۲۰۰۰ ppm در روز ۹ نیز اختلاف معنی داری وجود نداشت ($P>0.05$).

نتایج آنالیزهای آماری نشان می دهد که بین فعالیت آنتی اکسیدانی سطوح مختلف عصاره افزوده شده در روزهای ۵ و ۱۳ اختلاف معنی داری وجود دارد ($P<0.05$) اما در روز ۹ و بین دو غلظت ۱۴۰۰ و ۲۰۰۰ ppm اختلاف فعالیت آنتی اکسیدانی معنی دار



شکل ۷- پیشرفت فعالیت آنتی اکسیدانی با توجه به عدد تیوباربیتوریک اسید

از نظر آماری، تغییر بین زمان های اندازهگیری (۰، ۵، ۹ و ۱۳ روز) در فعالیت آنتی اکسیدانی اثر معنی داری داشته ($P<0.05$)، به طوری که بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی در روز سیزدهم و در غلظت ۲۰۰۰ ppm مشاهده شد.

ترکیبات فنولی نسبت به روش ماسریشن، به عنوان موثرترین عصاره در روپوش رادیکال های آزاد مشخص شد. تعیین هویت ترکیبات فنولی عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون نشان می داد که نیمبولید عمده‌ترین لیمونوئید تریترپن و پس از آن اسیدهای فنولی و ۲-لیمونونوئید دهیدروسانلانول سایر ترکیبات فنولی این عصاره هستند. مقدار کل ترکیبات فنولی در این روش ۵۹۰/۷٪/۷۶ میلی گرم به ازاء ۱۰۰ گرم عصاره بدست آمد. نتایج تست گرمخانه گذاری (۱۳ روز، دمای ۶۰°C) به منظور بررسی اثر آنتی اکسیدانی عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون نشان می داد که نمونه روغن سویا با غلظت ۲۰۰۰ ppm عصاره، بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی را تا روز چهارم در مهار تشکیل محصولات اولیه اکسیداسیون داشته در حالی که این غلظت قادر بود تشکیل محصولات ثانویه اکسیداسیون را تا روز سیزدهم مهار نماید.

نتیجه گیری کلی

در بین سه روش دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن، بیشترین راندمان عصاره گیری با $16/81\pm 0/001$ درصد ($\frac{W}{W}$) مربوط به روش ماسریشن بود. مقدار کل ترکیبات فنولی در روش فولین سیوکالتیو برای سه عصاره فوق به ترتیب $23/67\pm 0/47$ ، $21\pm 0/15$ و $34/21\pm 0/05$ میلی گرم اکی والان اسید کافئیک به ازاء $37/55\pm 0/25$ کیلوگرم ماده خشک بدست آمد که بیشترین مقدار مربوط به عصاره ماسریشن می باشد. در آزمون DPPH· مقدار IC_{50} BHT در متانول $58/9$ میکرو مول معادل $12/98 \pm 0/05$ میکروگرم بر میلی لیتر محاسبه شد. این درحالی است که مقادیر IC_{50} عصاره‌های دکوکشن، پرکولاسیون و ماسریشن بترتیب بترتیب $28/94\pm 0/23$ ، $28/92\pm 0/23$ و $78/8\pm 9/43$ میکروگرم بر میلی لیتر بدست آمد؛ بنابراین عصاره بدست آمده به روش پرکولاسیون علی رغم پایین تر بودن میزان کل

منابع مورد استفاده

- استاندارد ملی ایران، ۱۳۷۷. اندازه گیری عدد پراکسید در روغن‌ها و چربی‌های خوراکی به شماره ۴۱۷۹، چاپ اول، موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران.
- مهران م، ۱۳۵۵. آزمایش روغن (تالیف واکسن)، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۶۳ ص.
- Amarowicz R, Naczk M and Shahidi F, 2000. Antioxidant activity of various fractions of non-tannin phenolics of canola hulls. Journal of Agricultural and Food Chemistry 48: 2755-2759.
- Anon, 1997. Spice constituents scavenging free radicals and inhibiting pentosidine formation in a model system. Bioscience, Biotechnology and Biochemistry (Japan) 61: 263–266.
- Ayres G H, 1949. Evaluation of accuracy in photometric analysis. Analytical Chemistry 21: 652–657.
- Bandoniene D and Murkovic M, 2002. On line HPLC-DPPH screening method for evaluation of radical scavenging phenols extracted from apples (*Malus domestica L.*). Journal of Agricultural and Food Chemistry 50: 2482-2487.
- Biswas K, Chattopadhyay I, Ranajit K, Banerjee and Uday Bandyopadhyay, 2002. Biological activities and medicinal properties of neem (*Azadirachta indica*). Current Science Vol. 82, No. 11.
- Cicco N, T Lanorte M, Paraggio M, Viggiano M and Lattanzio V, 2008. A reproducible, rapid and inexpensive Folin-Ciocalteu micro-method in determining phenolics of plant methanol extracts. Microchemical Journal 91: 107-110.
- Howell J C, 1986. Food antioxidants: international perspectives-welcome and introductory remarks. Food and Chemical Toxicology 24: 997.
- Ito N, Hirose M, Fukushima S, Tsuda H, Shirai T and Tatematsu M, 1986. Studies on antioxidants: their carcinogenic and modifying effects on chemical carcinogenesis. Food and Chemical Toxicology 24: 1071-1082.

- Jafari S, Shams Ardekani M, Khanavi M and Saeidnia S, 2012. Differentiation of *Azadirachta indica A. juss* and *Melia azedarach L.* by using pharmacognostical and preliminary phytochemical methods. Research in Pharmaceutical Sciences 7: 127-133
- Manikandan P, Letchoumy P V, Gopalakrishnan M and Nagini S, 2008. Evaluation of *Azadirachta indica* leaf fractions for in vitro antioxidant potential and in vivo modulation of biomarkers of chemoprevention in the hamster buccal pouch carcinogenesis model, Food and Chemical Toxicology 46: 2332–2343.
- Ramarathnam N, Osawa T, Ochi H and Kawakishi S, 1995. The contribution of plant food antioxidants to human health. Trends in Food Science and Technology 6: 75-82.
- Prasad R B N, 2006. Neem seed oil. ProQuest Science Journals 17: 785-787.
- Shahidi F, Naczk M, 2003. Phenolics in Food and Nutraceuticals. 2th ed., CRC Press, 576 p.
- Sharma O P and Bhat T K, 2009. DPPH antioxidant assay revisited. Food Chemistry 113: 1202-1205.
- Shon M Y, Kim T H and Sung N J, 2003. Antioxidants and free radical scavenging activity of phellinus baumii (phellinus of Hymenochaetaceae) extracts. Food chemistry 82: 593-597.
- Sidewell C G, Salwin H, Benca M and Mitchel J A, 1954. The use of thiobarbituric acid as a measure of fat oxidation. Journal of the American Oil Chemists' Society 31: 603-606.
- Singleton V L and Rossi J A, 1965. Colorimetry of total phenolics with phosphomolybdic-phosphotungstic acid reagents. American Journal of Enology and Viticulture 16: 144–158.
- Sithisarn P, Supabphol R and Gritsanapan W, 2005. Antioxidant activity of Siamese neem tree (VP1209). Journal of Ethnopharmacology 99:109–112.
- Sithisarn P, Supabphol R and Gritsanapan W, 2006. Comparison of Free Radical Scavenging Activity of Siamese Neem Tree (*Azadirachta indica A. Juss var. siamensis Valeton*) Leaf Extracts Prepared by Different Methods of Extraction. Medical Principles and Practice 15: 219–222.
- Sithisarn P, Carlsen Ch U, Andersen M L, Gritsanapan W and Skibsted L H, 2007. Antioxidative effects of leaves from *Azadirachta* species of different provenience. Food Chemistry 104: 1539–1549.
- Sloane H J and William S G, 1977. Spectrophotometric accuracy, linearity and adherence to Beer's law. Applied Spectroscopy 31: 25–30.
- Sultana B, Anwar F and Przybylski R 2007. Antioxidant activity of phenolic components present in barks of *Azadirachta indica*, *Terminalia arjuna*, *Acacia nilotica*, and *Eugenia jambolana* Lam. Trees. Food Chemistry 104: 1106–1114.
- Suhaj M, 2004. Spice antioxidants isolation and their antiradical activity: a review. Journal of Food Composition and Analysis 19(6-7):531-537.
- Wettasinghe M and Shahidi F, 1999. Antioxidant and free radical-scavenging properties of ethanolic extracts of defatted borage (*Borago officinallis L.*) seeds. Food chemistry 67:399-414.
- Zheng W and Wang S Y, 2001. Antioxidant activity and phenolic compounds in selected herbs. Journal of Agricultural and Food Chemistry 49: 5165–5170.
- Xuan T D, Eiji T, Hiroyuki T, Mitsuhiro M, Khanh T D and Chung I-M, 2004. Evaluation on phytotoxicity of neem (*Azadirachta indica A. Juss*) to crops and weeds. Crop Protection 23:335–345.

Characterization of phenolic compounds present in Neem leaf extracts using HPLC and determination of their antioxidant activity

F Rahmani^{1*}, M H Haddad khodaparast², A H Elhami Raad³ and F Khanzadeh⁴

Received: June 25, 2013 Accepted: December 30, 2013

¹MSc graduated student, Department of food science and technology, Islamic Azad University, Sabzevar Branch, Sabzevar, Iran

²Professor, Department of Food Science and Technology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

³Assistant professor, Department of food science and technology, Islamic Azad University, Sabzevar Branch, Sabzevar, Iran

⁴MSc graduated student, Department of food science and technology, Islamic Azad University, Sabzevar Branch, Sabzevar, Iran

*Corresponding author: E-mail: f1991.rahmani@yahoo.com

Abstract

Indian Neem (*Azadirachta indica L.*) leaf was extracted by three different extraction methods (Decoction, Percolation and Maceration) using two different solvents; methanol 80% (v/v) and water. Determination of total phenolic content by Folin-Ciocalteu method revealed that methanol 80% (v/v) for 7 days (maceration method) cause the highest quantity of extracted phenolic compounds. Meanwhile, determination of radical scavenging activity of three different extracts by DPPH method indicated that methanol 80% (v/v) for 24 h (percolation method) cause the highest RSA and was considered as the most effective extract. Furthermore, qualitative and quantitative characterization of phenolic compounds of percolation extract as the effective extract using HPLC revealed that Nimbolide (2896.05 mg/100 g extract) is the main limonoid triterpen followed by phenolic acids and 2', 3'-dehydrosalannol which are 635.38 and 531/94 mg/100g extract, respectively. Determination of antioxidative effects of percolation extract in refined soybean oil (without antioxidant) using accelerated oven test (13 days, 60°C) declared that soybean oil containing 2000 ppm of the percolation extract was more stable than other concentrations until 4th day in terms of hydroperoxide when the aforementioned concentration was able to make the oil more stable until 13th day in terms of aldehydes and ketones.

Keywords: Neem leaf, Phenolic compounds, Folin-Ciocalteu, Antiradical activity, HPLC